

## ПРОТОКОЛ

Днес 29.10.2019 г. в 10:00 часа в Учителска стая в Център за специална образователна подкрепа „Д-р Петър Берон“- гр. Хасково се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед № 50/29.10.2019 г. на Директора на ЦСОП”Д-р Петър Берон” гр. Хасково, в състав:

Председател:Таня Вълчева Даскалова – ЗДУД;

Член: Янка Николова Василева – гл. счетоводител;

Член: Петя Ангелова Бостанджиева-Китин – юрист.

Със задача: да разгледа, оцени и класира получените оферти за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП с предмет: „Осигуряване на съвременна образователна среда в Център за специална образователна подкрепа „Д-р Петър Берон“- гр. Хасково чрез модернизиране на материалната база“ по обособени позиции.

### **I. Откриване на заседанието и подготвителни действия:**

1. Заседанието на комисията бе открито от председателя, който обяве предмета на поръчката и състава на комисията, съгласно Заповед № 50/29.10.2019 г.. Комисията извърши проверка за присъствието на участници или техни упълномощени представители и установи, че такива не присъстват.

Председателят на комисията получи от служител на ЦСОП”Д-р Петър Берон” гр. Хасково срещу подпис протокол с участниците подали оферта за участие в настоящата обществена поръчка ведно с подадените оферти. Въз основа на протокола, комисията установи, че в срока за подаване на оферти в ЦСОП”Д-р Петър Берон” гр. Хасково са постъпили следните оферти:

1. „Бланико” ООД, гр.Кюстендил, ул.19-ти февруари № 3, с вх.№ 464/18.10.2019 г., в 11.55 часа – за обособена позиция № 3

2. „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ” ЕООД, гр.София, кв.Бояна, ПК 1616, ул.Матей Преображенски 6, ет.1, ап.2, с вх.№ 465/18.10.2019 г., в 12.56 часа – за обособена позиция № 2, 3 и 4

3. „ОФИС & МЕБЕЛ ЛЕНД” ЕООД, гр.Велико Търново, ул.Трети Март 25 Г, с вх.467/21.10.2019 г., в 11.58 часа – за обособена позиция № 1, 2, 3, и 4

4. КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА”, гр.София, бул.”Цариградско шосе” № 139, с вх.№ 471/25.10.2019 г., в 11.10 часа – за обособена позиция № 1, 2, 3 и 4

5. „МАКС ОФИС” ЕООД, гр.София, ж.к. „Хаджи Димитър”, бл.81, вх.Г, ет.4, ап.65, с вх.№ 472/25.10.2019 г., в 11.14 часа – за обособена позиция № 1, 2 и 4

6. „Ел Би Експерт” ООД, с.Бистрица, ул.”Попов Извор” 27, с вх.№ 473/28.10.2019 г., в 11.40 часа – за обособена позиция № 2

7. „АМО 90” ЕООД, гр.София, бул.Цар Освободител № 8, ет.5, с вх.№ 474/28.10.2019 г., в 11.51 часа – за обособена позиция № 2 и 4

8. „НИКО” ЕООД, гр.Смолян, ул.Грудьо войвода” № 41, с вх.№ 475/28.10.2019 г., в 11.55 часа – за обособена позиция № 2.

След получаване на офертите и преди отварянето им всеки един от членовете на комисията подписа декларация по чл 103, ал. 2 от ЗОП.

**2. Отваряне на офертите по реда на постъпването им и обявяване на ценовите предложения:**

2.1. Комисията пристъпи към отваряне на оферта, подадена от „Бланико” ООД, гр.Кюстендил за обособена позиция № 3 и установи, че същата и представена в запечатан непрозрачен плик (опаковка) с посочени върху него данни в съответствие с изискванията на възложителя с видимо ненарушена цялост.

Председателят на комисията оповести предлаганата от участника „Бланико” ООД обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 3, която е в размер на **10 358,10 лева без ДДС**.

На основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха Техническото предложение на участника.

2.2. Комисията пристъпи към отваряне на оферта, подадена от „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ” ЕООД, гр.София за обособена позиция № 2, 3 и 4 и установи, че същата и представена в запечатан непрозрачен плик (опаковка) с посочени върху него данни в съответствие с изискванията на възложителя с видимо ненарушена цялост. Председателят на комисията оповести предлаганата от участника „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ” ЕООД, гр.София обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2, която е в размер на **11 723,95 лева без ДДС**.

Председателят на комисията оповести предлаганата от участника „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ” ЕООД, гр.София обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 3, която е в размер на **9 513,26 лева без ДДС**.

Председателят на комисията оповести предлаганата от участника „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ” ЕООД, гр.София обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 4, която е в размер на **11 105,16 лева без ДДС**.

На основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха Техническите предложения на участника за обособени позиции № 2, 3 и 4.

2.3. Комисията пристъпи към отваряне на оферта, подадена от „ОФИС & МЕБЕЛ ЛЕНД” ЕООД, гр.Велико Търново, за обособена позиция № 1, 2, 3 и 4 и установи, че същата и представена в запечатан непрозрачен плик (опаковка) с посочени върху него данни в съответствие с изискванията на възложителя с видимо ненарушена цялост.

Председателят на комисията оповести предлаганата от участника „ОФИС & МЕБЕЛ ЛЕНД” ЕООД обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1, която е в размер на **6 173,30 лева без ДДС**.

Председателят на комисията оповести предлаганата от участника „ОФИС & МЕБЕЛ ЛЕНД” ЕООД обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2, която е в размер на **12 318,47 лева без ДДС**.

Председателят на комисията оповести предлаганата от участника „ОФИС & МЕБЕЛ ЛЕНД” ЕООД обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 3, която е в размер на **10 191,60 лева без ДДС**.

Председателят на комисията оповести предлаганата от участника „ОФИС & МЕБЕЛ ЛЕНД” ЕООД обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 4, която е в размер на **11 643,39 лева без ДДС**.

На основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха Техническите предложения на участника за обособени позиции № 1, 2, 3 и 4.

2.4. Комисията пристъпи към отваряне на оферта, подадена от **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА”, гр.София**, за обособена позиция № 1, 2, 3 и 4 и установи, че същата и представена в запечатан непрозрачен плик (опаковка) с посочени върху него данни в съответствие с изискванията на възложителя с видимо ненарушена цялост.

Председателят на комисията оповести предлаганата от участника **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА”, гр.София** обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1, която е в размер на **6 209,00 лева без ДДС**.

Председателят на комисията оповести предлаганата от участника **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА”, гр.София** обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2, която е в размер на **12 751,78 лева без ДДС**.

Председателят на комисията оповести предлаганата от участника **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА”, гр.София** обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 3, която е в размер на **10 173,33 лева без ДДС**.

Председателят на комисията оповести предлаганата от участника **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА”, гр.София** обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 4, която е в размер на **10 831,59 лева без ДДС**.

На основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха Техническите предложения на участника за обособени позиции № 1, 2, 3 и 4.

2.5. Комисията пристъпи към отваряне на оферта, подадена от **„МАКС ОФИС” ЕООД**, за обособена позиция № 1, 2 и 4 и установи, че същата и представена в запечатан непрозрачен плик (опаковка) с посочени върху него данни в съответствие с изискванията на възложителя с видимо ненарушена цялост.

Председателят на комисията оповести предлаганата от участника **„МАКС ОФИС” ЕООД** обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1, която е в размер на **6 250,00 лева без ДДС**.

Председателят на комисията оповести предлаганата от участника **„МАКС ОФИС” ЕООД** обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2, която е в размер на **12 890,00 лева без ДДС**.

Председателят на комисията оповести предлаганата от участника **„МАКС ОФИС” ЕООД** обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 4, която е в размер на **10 901,63 лева без ДДС**.

На основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха Техническите предложения на участника за обособени позиции № 1, 2 и 4.

2.6. Комисията пристъпи към отваряне на оферта, подадена от **„Ел Би Експерт” ООД**, за обособена позиция № 2, 3 и установи, че същата и представена в запечатан непрозрачен плик (опаковка) с посочени върху него данни в съответствие с изискванията на възложителя с видимо ненарушена цялост.

Председателят на комисията оповести предлаганата от участника **„Ел Би Експерт” ООД** обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2, която е в размер на **11 978,50 лева без ДДС**.

На основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха Техническото предложение на участника за обособени позиции № 2.

2.7. Комисията пристъпи към отваряне на оферта, подадена от **„АМО 90” ЕООД**, за обособена позиция № 2 и 4 и установи, че същата и представена в запечатан непрозрачен плик (опаковка) с посочени върху него данни в съответствие с изискванията на възложителя с видимо ненарушена цялост.

Председателят на комисията оповести предлаганата от участника **„АМО 90” ЕООД** обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2, която е в размер на **12 402,00 лева без ДДС**.

Председателят на комисията оповести предлаганата от участника **„АМО 90” ЕООД** обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 4, която е в размер на **11 505,71 лева без ДДС**.

На основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха Техническите предложения на участника за обособени позиции № 2 и 4.

2.8. Комисията пристъпи към отваряне на оферта, подадена от **„НИКО” ЕООД**, за обособена позиция № 2 и установи, че същата и представена в запечатан непрозрачен плик (опаковка) с посочени върху него данни в съответствие с изискванията на възложителя с видимо ненарушена цялост.

Председателят на комисията оповести предлаганата от участника **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА”, гр.София** обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2, която е в размер на **13 126,70 лева без ДДС**.

На основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха Техническото предложение на участника за обособени позиции № 2.

С тези действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

### **3. Разглеждане на офертите и допускане на участниците.**

#### **3.1. Участик „Бланико” ООД, ЕИК 202168867**

3.1.1. Комисията разгледа документите, съдържащи се в офертата на участника **„Бланико” ООД за обособена позиция № 3** и извърши оценка за съответствие с определените изисквания на възложителя относно личното състояние на участника. Комисията установи, че участникът е представил изискуеми документи.

Съгласно изискванията за лично състояние, определени в обявата, участниците удостоверяват липсата на обстоятелствата, които са основание за отстраняване с декларации. Въз основа на горното комисията приема, че участникът **„Бланико” ООД** съответства на изискванията на възложителя

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника **„Бланико” ООД**. Техническото предложение е изготвено по приложения в документацията образец № 7.

След разглеждане на техническото предложение, комисията счита, че участникът **„Бланико” ООД** е представил предложение за изпълнение на поръчката, което съответства на изискванията на техническата спецификация и на документацията за участие.

Комисията пристъпи към разглеждане на Ценовото предложение на участника **„Бланико” ООД** и установи, че същото е изготвено по приложения в документацията образец. В ценовото предложение не са посочени стойности надхвърлящи съответна стойност за изпълнение на обособената позиция. Комисията извърши аритметична проверка на посочените единични цени в Приложение № 1 на ценовото предложение.

#### **3.2. Участик „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ” ЕООД, ЕИК 201741844.**

3.1.1. Комисията разгледа документите, съдържащи се в офертата на участника **„СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ” ЕООД за обособена позиция № 2** и извърши оценка за съответствие с определените изисквания на възложителя относно личното състояние на участника. Комисията установи, че участникът е представил изискуеми документи.

Съгласно изискванията за лично състояние, определени в обявата, участниците удостоверяват липсата на обстоятелствата, които са основание за отстраняване с декларации. Въз основа на горното комисията приема, че участникът **„СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ” ЕООД** съответства на изискванията на възложителя

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника **„СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ” ЕООД**. Техническото предложение не е изготвено по приложения в документацията образец № 7. В Техническото предложение участниците трябва да декларират, посочените в образците обстоятелства, като посочат и марка, модел, производител на предлаганите артикули.”

В представеното Техническо предложение а обособена позиция № 2, участникът е посочил за артикулите под №№ 4,6,7,17,19,21,23,25, 26,28,29,30,31,32,33,34,35 текста Smart Toys. Комисията извърши проверка за наличието на такава марка, модел или производител, тъй като участникът не е посочил значението на това обозначение. В интернет пространството не бе открита информация за обозначението Smart Toys. На официалната интернет страница на участника <http://www.smartbusiness.bg/> не е налична информация същият да е производител или вносител на определена марка, поради

което комисията приема че участникът не посочил марка, модел, производител на предлаганите от него артикули за артикулите под № 4,6,7,17,19,21,23,25,26,28,29,30,31,32,33,34,35. Предвид изложеното настоящият състав на комисията предлага на Възложителя предвид изложените мотиви и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП да отстрани участника „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД от участие в процедурата по обособена позиция № 2.

3.2.2. Комисията разгледа документите, съдържащи се в офертата на участника „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД за обособена позиция № 3 и извърши оценка за съответствие с определените изисквания на възложителя относно личното състояние на участника. Комисията установи, че участникът е представил изискуеми документи.

Съгласно изискванията за лично състояние, определени в обявата, участниците удостоверяват липсата на обстоятелствата, които са основание за отстраняване с декларации. Въз основа на горното комисията приема, че участникът „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД съответства на изискванията на възложителя. Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД. Техническото предложение не е изготвено по приложения в документацията образец № 7. В Техническото предложение участниците трябва да декларират, посочените в образците обстоятелства, като посочат и марка, модел, производител на предлаганите артикули.”

В представеното Техническо предложение а обособена позиция № 3, участникът е посочил за артикулите под № 1 до № 14 вкл. текста Smart Toys в различна добавка за всеки артикул. Комисията извърши проверка за наличието на такава марка, модел или производител, тъй като участникът не е посочил значението на това обозначение. В интернет пространството не бе открита информация за обозначението Smart Toys. На официалната интернет страница на участника <http://www.smartbusiness.bg/> не е налична информация същият да е производител или вносител на определена марка, поради което комисията приема че участникът не посочил марка, модел, производител на предлаганите от него артикули под № 1 до № 14 вкл. Предвид изложеното настоящият състав на комисията предлага на Възложителя предвид изложените мотиви и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП да отстрани участника „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД от участие в процедурата по обособена позиция №3.

3.2.3. Комисията разгледа документите, съдържащи се в офертата на участника „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД за обособена позиция № 4 и извърши оценка за съответствие с определените изисквания на възложителя относно личното състояние на участника. Комисията установи, че участникът е представил изискуеми документи.

Съгласно изискванията за лично състояние, определени в обявата, участниците удостоверяват липсата на обстоятелствата, които са основание за отстраняване с декларации. Въз основа на горното комисията приема, че участникът „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД съответства на изискванията на възложителя. Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД. Техническото предложение не е изготвено по приложения в документацията образец № 7. В Техническото предложение участниците трябва да декларират, посочените в образците обстоятелства, като посочат и марка, модел, производител на предлаганите артикули.”

В представеното Техническо предложение а обособена позиция № 4, участникът е посочил за артикулите от № 25 до № 37 и от № 100, от № 102 до № 119 от № 121 до 123, от № 125 до 160 текста Smart Toys. Комисията извърши проверка за наличието на такава марка, модел или производител, тъй като участникът не е посочил значението на това обозначение. В интернет пространството не бе открита информация за обозначението Smart Toys. На официалната интернет страница на участника

<http://www.smartbusiness.bg/> не е налична информация същият да е производител или вносител на определена марка, поради което комисията приема че участникът не посочил марка, модел, производител на предлаганите от него артикули за артикулите под № 25 до № 37 и от № 100, от № 102 до № 119 от № 121 до 123, от № 125 до 160. Предвид изложеното настоящият състав на комисията предлага на Възложителя предвид изложените мотиви и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП да отстрани участника **„СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД** от участие в процедурата по обособена позиция №4.

Комисията приключи работа на 29.10.2019 г. в 15:30 часа.

Комисията продължи работа в непроменен състав на 30.10.2019 г. в 10:00 часа.

### 3.3. Участник **„ОФИС & МЕБЕЛ ЛЕНД“ ЕООД, ЕИК 104631793**

3.3.1. Комисията разгледа документите, съдържащи се в офертата на участника **„ОФИС & МЕБЕЛ ЛЕНД“ ЕООД** за обособена позиция № 1 и извърши оценка за съответствие с определените изисквания на възложителя относно личното състояние на участника. Комисията установи, че участникът е представил изискуеми документи.

Съгласно изискванията за лично състояние, определени в обявата, участниците удостоверяват липсата на обстоятелствата, които са основание за отстраняване с декларации. Въз основа на горното комисията приема, че участникът **„ОФИС & МЕБЕЛ ЛЕНД“ ЕООД** съответства на изискванията на възложителя

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника **„ОФИС & МЕБЕЛ ЛЕНД“ ЕООД**. Техническото предложение не е изготвено по приложения в документацията образец № 7. В Техническото предложение участниците трябва да декларират, посочените в образците обстоятелства, като посочат и марка, модел, производител на предлаганите артикули.”

В представеното Техническо предложение да обособена позиция № 1, участникът не е посочил марка, модел, производител на предлаганите от него артикули. Предвид изложеното настоящият състав на комисията предлага на Възложителя предвид изложените мотиви и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП да отстрани участника **„ОФИС & МЕБЕЛ ЛЕНД“ ЕООД** от участие в процедурата по обособена позиция № 1.

3.3.2. Комисията разгледа документите, съдържащи се в офертата на участника **„ОФИС & МЕБЕЛ ЛЕНД“ ЕООД** за обособена позиция № 2 и извърши оценка за съответствие с определените изисквания на възложителя относно личното състояние на участника. Комисията установи, че участникът е представил изискуеми документи.

Съгласно изискванията за лично състояние, определени в обявата, участниците удостоверяват липсата на обстоятелствата, които са основание за отстраняване с декларации. Въз основа на горното комисията приема, че участникът **„ОФИС & МЕБЕЛ ЛЕНД“ ЕООД** съответства на изискванията на възложителя

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника **„ОФИС & МЕБЕЛ ЛЕНД“ ЕООД**. Техническото предложение не е изготвено по приложения в документацията образец № 7. В Техническото предложение участниците трябва да декларират, посочените в образците обстоятелства, като посочат и марка, модел, производител на предлаганите артикули.”

В представеното Техническо предложение да обособена позиция № 2, участникът не е посочил марка, модел, производител на предлаганите от него артикули. Предвид изложеното настоящият състав на комисията предлага на Възложителя предвид изложените мотиви и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП да отстрани участника **„ОФИС & МЕБЕЛ ЛЕНД“ ЕООД** от участие в процедурата по обособена позиция № 2.

3.3.3. Комисията разгледа документите, съдържащи се в офертата на участника **„ОФИС & МЕБЕЛ ЛЕНД” ЕООД** за обособена позиция № 3 и извърши оценка за съответствие с определените изисквания на възложителя относно личното състояние на участника. Комисията установи, че участникът е представил изискуеми документи.

Съгласно изискванията за лично състояние, определени в обявата, участниците удостоверяват липсата на обстоятелствата, които са основание за отстраняване с декларации. Въз основа на горното комисията приема, че участникът **„ОФИС & МЕБЕЛ ЛЕНД” ЕООД** съответства на изискванията на възложителя

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника **„ОФИС & МЕБЕЛ ЛЕНД” ЕООД**. Техническото предложение не е изготвено по приложения в документацията образец № 7. В Техническото предложение участниците трябва да декларират, посочените в образците обстоятелства, като посочат и марка, модел, производител на предлаганите артикули.”

В представеното Техническо предложение да обособена позиция № 3, участникът не е посочил марка, модел, производител на предлаганите от него артикули. Предвид изложеното настоящият състав на комисията предлага на Възложителя предвид изложените мотиви и на основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП да отстрани участника **„ОФИС & МЕБЕЛ ЛЕНД” ЕООД** от участие в процедурата по обособена позиция № 3.

3.3.4. Комисията разгледа документите, съдържащи се в офертата на участника **„ОФИС & МЕБЕЛ ЛЕНД” ЕООД** за обособена позиция № 4 и извърши оценка за съответствие с определените изисквания на възложителя относно личното състояние на участника. Комисията установи, че участникът е представил изискуеми документи.

Съгласно изискванията за лично състояние, определени в обявата, участниците удостоверяват липсата на обстоятелствата, които са основание за отстраняване с декларации. Въз основа на горното комисията приема, че участникът **„ОФИС & МЕБЕЛ ЛЕНД” ЕООД** съответства на изискванията на възложителя

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника **„ОФИС & МЕБЕЛ ЛЕНД” ЕООД**. Техническото предложение не е изготвено по приложения в документацията образец № 7. В Техническото предложение участниците трябва да декларират, посочените в образците обстоятелства, като посочат и марка, модел, производител на предлаганите артикули.”

В представеното Техническо предложение да обособена позиция № 4, участникът не е посочил марка, модел, производител на предлаганите от него артикули. Предвид изложеното настоящият състав на комисията предлага на Възложителя предвид изложените мотиви и на основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП да отстрани участника **„ОФИС & МЕБЕЛ ЛЕНД” ЕООД** от участие в процедурата по обособена позиция № 4.

#### 3.4. Участник **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА” ЕИК 000885099**

3.4.1. Комисията разгледа документите, съдържащи се в офертата на участника **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА”** за обособена позиция № 1 и извърши оценка за съответствие с определените изисквания на възложителя относно личното състояние на участника. Комисията установи, че участникът е представил изискуеми документи.

Съгласно изискванията за лично състояние, определени в обявата, участниците удостоверяват липсата на обстоятелствата, които са основание за отстраняване с декларации. Въз основа на горното комисията приема, че участникът **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА”** съответства на изискванията на възложителя

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА”**. Техническото предложение е изготвено по приложения в документацията образец № 7.

След разглеждане на техническото предложение, комисията счита, че участникът **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“** е представил предложение за изпълнение на поръчката, което съответства на изискванията на техническата спецификация и на документацията за участие.

Комисията пристъпи към разглеждане на Ценовото предложение на участника **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“** и установи, че същото е изготвено по приложения в документацията образец. В ценовото предложение не са посочени стойности надхвърлящи съответна стойност за изпълнение на обособената позиция. Комисията извърши аритметична проверка на посочените единични цени в Приложение № 1 на ценовото предложение.

3.4.2. Комисията разгледа документите, съдържащи се в офертата на участника **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“** за обособена позиция № 2 и извърши оценка за съответствие с определените изисквания на възложителя относно личното състояние на участника. Комисията установи, че участникът е представил изискуеми документи.

Съгласно изискванията за лично състояние, определени в обявата, участниците удостоверяват липсата на обстоятелствата, които са основание за отстраняване с декларации. Въз основа на горното комисията приема, че участникът **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“** съответства на изискванията на възложителя

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“**. Техническото предложение е изготвено по приложения в документацията образец № 7.

След разглеждане на техническото предложение, комисията счита, че участникът **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“** е представил предложение за изпълнение на поръчката, което съответства на изискванията на техническата спецификация и на документацията за участие.

Комисията пристъпи към разглеждане на Ценовото предложение на участника **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“** и установи, че същото е изготвено по приложения в документацията образец. В ценовото предложение не са посочени стойности надхвърлящи съответна стойност за изпълнение на обособената позиция. Комисията извърши аритметична проверка на посочените единични цени в Приложение № 1 на ценовото предложение.

3.4.3. Комисията разгледа документите, съдържащи се в офертата на участника **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“** за обособена позиция № 3 и извърши оценка за съответствие с определените изисквания на възложителя относно личното състояние на участника. Комисията установи, че участникът е представил изискуеми документи.

Съгласно изискванията за лично състояние, определени в обявата, участниците удостоверяват липсата на обстоятелствата, които са основание за отстраняване с декларации. Въз основа на горното комисията приема, че участникът **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“** съответства на изискванията на възложителя

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“**. Техническото предложение е изготвено по приложения в документацията образец № 7.

След разглеждане на техническото предложение, комисията счита, че участникът **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“** е представил предложение за изпълнение на поръчката, което не съответства на изискванията на техническата спецификация и на документацията за участие.

В представеното Техническо предложение за обособена позиция № 3, в т. 7 съгласно техническата спецификация, участникът следва да направи своето предложение относно Въртящ се стенов панел „Спирала“ с размери на дървената основа – 20x20x2 см. и на пластмасовия диск – диам. 40 см x 0,5 см. и на мултиплекс плочата – 29,5x29,5



см. Видно от представеното техническо предложение участникът е направил предложение единствено за Въртящ се стенен панел „Спирала” с размери на дървената основа – 20x20x2 см. Предвид изложеното настоящият състав на комисията предлага на Възложителя предвид изложените мотиви и на основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП да отстрани участника **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА”** от участие в процедурата по обособена позиция № 3.

3.4.4. Комисията разгледа документите, съдържащи се в офертата на участника **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА”** за обособена позиция № 4 и извърши оценка за съответствие с определените изисквания на възложителя относно личното състояние на участника. Комисията установи, че участникът е представил изискуеми документи.

Съгласно изискванията за лично състояние, определени в обявата, участниците удостоверяват липсата на обстоятелствата, които са основание за отстраняване с декларации. Въз основа на горното комисията приема, че участникът **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА”** съответства на изискванията на възложителя

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА”**. Техническото предложение е изготвено по приложения в документацията образец № 7.

След разглеждане на техническото предложение, комисията счита, че участникът **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА”** е представил предложение за изпълнение на поръчката, което съответства на изискванията на техническата спецификация и на документацията за участие.

Комисията пристъпи към разглеждане на Ценовото предложение на участника **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА”** и установи, че същото е изготвено по приложения в документацията образец. В ценовото предложение не са посочени стойности надхвърлящи съответна стойност за изпълнение на обособената позиция. Комисията извърши аритметична проверка на посочените единични цени в Приложение № 1 на ценовото предложение.

### 3.5. Участник „МАКС ОФИС” ЕООД, ЕИК 204715961

3.5.1. Комисията разгледа документите, съдържащи се в офертата на участника **„МАКС ОФИС” ЕООД** за обособена позиция № 1 и извърши оценка за съответствие с определените изисквания на възложителя относно личното състояние на участника. Комисията установи, че участникът е представил изискуеми документи.

Съгласно изискванията за лично състояние, определени в обявата, участниците удостоверяват липсата на обстоятелствата, които са основание за отстраняване с декларации. Въз основа на горното комисията приема, че участникът **„МАКС ОФИС” ЕООД** съответства на изискванията на възложителя

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА”**. Техническото предложение е изготвено по приложения в документацията образец № 7.

След разглеждане на техническото предложение, комисията счита, че участникът **„МАКС ОФИС” ЕООД** е представил предложение за изпълнение на поръчката, което съответства на изискванията на техническата спецификация и на документацията за участие.

Комисията пристъпи към разглеждане на Ценовото предложение на участника **„МАКС ОФИС” ЕООД** и установи, че същото е изготвено по приложения в документацията образец. В ценовото предложение не са посочени стойности надхвърлящи съответна стойност за изпълнение на обособената позиция. Комисията извърши аритметична проверка на посочените единични цени в Приложение № 1 на ценовото предложение.

3.5.2. Комисията разгледа документите, съдържащи се в офертата на участника **„МАКС ОФИС“ ЕООД за обособена позиция № 2** и извърши оценка за съответствие с определените изисквания на възложителя относно личното състояние на участника. Комисията установи, че участникът е представил изискуеми документи.

Съгласно изискванията за лично състояние, определени в обявата, участниците удостоверяват липсата на обстоятелствата, които са основание за отстраняване с декларации. Въз основа на горното комисията приема, че участникът **„МАКС ОФИС“ ЕООД** съответства на изискванията на възложителя

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“**. Техническото предложение е изготвено по приложения в документацията образец № 7.

След разглеждане на техническото предложение, комисията счита, че участникът **„МАКС ОФИС“ ЕООД** е представил предложение за изпълнение на поръчката, което съответства на изискванията на техническата спецификация и на документацията за участие.

Комисията пристъпи към разглеждане на Ценовото предложение на участника **„МАКС ОФИС“ ЕООД** и установи, че същото е изготвено по приложения в документацията образец. В ценовото предложение не са посочени стойности надхвърлящи съответна стойност за изпълнение на обособената позиция. Комисията извърши аритметична проверка на посочените единични цени в Приложение № 1 на ценовото предложение.

3.5.3. Комисията разгледа документите, съдържащи се в офертата на участника **„МАКС ОФИС“ ЕООД за обособена позиция № 4** и извърши оценка за съответствие с определените изисквания на възложителя относно личното състояние на участника. Комисията установи, че участникът е представил изискуеми документи.

Съгласно изискванията за лично състояние, определени в обявата, участниците удостоверяват липсата на обстоятелствата, които са основание за отстраняване с декларации. Въз основа на горното комисията приема, че участникът **„МАКС ОФИС“ ЕООД** съответства на изискванията на възложителя

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника **„МАКС ОФИС“ ЕООД**. Техническото предложение е изготвено по приложения в документацията образец № 7.

След разглеждане на техническото предложение, комисията счита, че участникът **„МАКС ОФИС“ ЕООД** е представил предложение за изпълнение на поръчката, което съответства на изискванията на техническата спецификация и на документацията за участие.

Комисията пристъпи към разглеждане на Ценовото предложение на участника **„МАКС ОФИС“ ЕООД** и установи, че същото е изготвено по приложения в документацията образец. В ценовото предложение не са посочени стойности надхвърлящи съответна стойност за изпълнение на обособената позиция. Комисията извърши аритметична проверка на посочените единични цени в Приложение № 1 на ценовото предложение.

3.6. Участник **„Ел Би Експерт“ ООД, ЕИК 204172914**.

3.6.1. Комисията разгледа документите, съдържащи се в офертата на участника **„Ел Би Експерт“ ООД за обособена позиция № 2** и извърши оценка за съответствие с определените изисквания на възложителя относно личното състояние на участника. Комисията установи, че участникът е представил изискуеми документи.

Съгласно изискванията за лично състояние, определени в обявата, участниците удостоверяват липсата на обстоятелствата, които са основание за отстраняване с

декларации. Въз основа на горното комисията приема, че участникът „Ел Би Експерт” ООД съответства на изискванията на възложителя

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника „Ел Би Експерт” ООД. Техническото предложение е изготвено по приложения в документацията образец № 7.

След разглеждане на техническото предложение, комисията счита, че участникът „Ел Би Експерт” ООД е представил предложение за изпълнение на поръчката, което съответства на изискванията на техническата спецификация и на документацията за участие.

Комисията пристъпи към разглеждане на Ценовото предложение на участника „Ел Би Експерт” ООД и установи, че същото е изготвено по приложения в документацията образец. В ценовото предложение не са посочени стойности надхвърлящи съответна стойност за изпълнение на обособената позиция. Комисията извърши аритметична проверка на посочените единични цени в Приложение № 1 на ценовото предложение.

### 3.7. Участник „АМО 90” ЕООД, ЕИК 106022079.

3.7.1. Комисията разгледа документите, съдържащи се в офертата на участника „АМО 90” ЕООД за обособена позиция № 2 и извърши оценка за съответствие с определените изисквания на възложителя относно личното състояние на участника. Комисията установи, че участникът е представил изискуеми документи.

Съгласно изискванията за лично състояние, определени в обявата, участниците удостоверяват липсата на обстоятелствата, които са основание за отстраняване с декларации. Въз основа на горното комисията приема, че участникът „АМО 90” ЕООД съответства на изискванията на възложителя

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника „АМО 90” ЕООД. Техническото предложение е изготвено по приложения в документацията образец № 7.

След разглеждане на техническото предложение, комисията счита, че участникът „АМО 90” ЕООД е представил предложение за изпълнение на поръчката, което съответства на изискванията на техническата спецификация и на документацията за участие.

Комисията пристъпи към разглеждане на Ценовото предложение на участника „АМО 90” ЕООД и установи, че същото е изготвено по приложения в документацията образец. В ценовото предложение не са посочени стойности надхвърлящи съответна стойност за изпълнение на обособената позиция. Комисията извърши аритметична проверка на посочените единични цени в Приложение № 1 на ценовото предложение.

3.7.2. Комисията разгледа документите, съдържащи се в офертата на участника „АМО 90” ЕООД за обособена позиция № 4 и извърши оценка за съответствие с определените изисквания на възложителя относно личното състояние на участника. Комисията установи, че участникът е представил изискуеми документи.

Съгласно изискванията за лично състояние, определени в обявата, участниците удостоверяват липсата на обстоятелствата, които са основание за отстраняване с декларации. Въз основа на горното комисията приема, че участникът „АМО 90” ЕООД съответства на изискванията на възложителя

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника „АМО 90” ЕООД. Техническото предложение е изготвено по приложения в документацията образец № 7.

След разглеждане на техническото предложение, комисията счита, че участникът „АМО 90” ЕООД е представил предложение за изпълнение на поръчката, което

съответства на изискванията на техническата спецификация и на документацията за участие.

Комисията пристъпи към разглеждане на Ценовото предложение на участника „АМО 90” ЕООД и установи, че същото е изготвено по приложения в документацията образец. В ценовото предложение не са посочени стойности надхвърлящи съответна стойност за изпълнение на обособената позиция. Комисията извърши аритметична проверка на посочените единични цени в Приложение № 1 на ценовото предложение.

### 3.8. Участник „НИ КО” ЕООД, ЕИК 120604913.

3.8.1. Комисията разгледа документите, съдържащи се в офертата на участника „НИКО” ЕООД за обособена позиция № 2 и извърши оценка за съответствие с определените изисквания на възложителя относно личното състояние на участника. Комисията установи, че участникът е представил изискуеми документи.

Съгласно изискванията за лично състояние, определени в обявата, участниците удостоверяват липсата на обстоятелствата, които са основание за отстраняване с декларации. Въз основа на горното комисията приема, че участникът „НИКО” ЕООД съответства на изискванията на възложителя

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника „НИКО” ЕООД. Техническото предложение е изготвено по приложения в документацията образец № 7.

След разглеждане на техническото предложение, комисията счита, че участникът „НИКО” ЕООД е представил предложение за изпълнение на поръчката, което съответства на изискванията на техническата спецификация и на документацията за участие.

Комисията пристъпи към разглеждане на Ценовото предложение на участника „НИКО” ЕООД и установи, че същото е изготвено по приложения в документацията образец. В ценовото предложение не са посочени стойности надхвърлящи съответна стойност за изпълнение на обособената позиция. Комисията извърши аритметична проверка на посочените единични цени в Приложение № 1 на ценовото предложение.

Комисията извърши проверка на предлаганите от участниците цени по реда на чл. 72, ал. 1 от ЗОП за обособена позиция № 2 и 4. След извършена проверка се установи, че не е налице предложение на участник по обособена позиция 2 и по обособена позиция 4, което да е с 20% по-благоприятно от средната стойност на останалите предложения.

## 4. Класиране на допуснатите оферти:

Оценяването и класирането на офертите се извършва въз основа на икономически най-изгодна оферта, критерии най-ниска цена.

Комисията класира участниците по следния начин:

### 4.1. ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1

№	Участник	Предложена цена без ДДС
1.	КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА”	6209,00 лева
2.	„МАКС ОФИС” ЕООД	6250,00 лева

### 4.2. ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2

№	Участник	Предложена цена без ДДС
1.	„Ел Би Експерт” ООД	11978,50 лева
2.	„АМО 90” ЕООД	12402,00 лева
3.	КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА”	12751,78 лева
4.	„МАКС ОФИС” ЕООД	12890,00 лева

5.	<b>„НИКО” ЕООД</b>	13126,70 лева
----	--------------------	---------------

#### 4.3. ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3

№	Участник	Предложена цена без ДДС
1.	<b>„Бланико” ООД</b>	10358,10 лева

#### 4.4. ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4

№	Участник	Предложена цена без ДДС
1.	<b>КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА”</b>	10831,59 лева
2.	<b>„МАКС ОФИС” ЕООД</b>	10901,63 лева
3.	<b>„АМО 90” ЕООД</b>	11505,71 лева

Въз основа на класирането, комисията предлага на възложителя да сключи договори с класираните на първо място участници по всяка от обособените позиции, както следва:

**Обособена позиция № 1 - КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА”, ЕИК 000885099, със седалище и адрес на управление гр. София, район Младост, бул. Цариградско шосе № 139, представлявана от Елка Николова Каменова-Цанкова.**

**Обособена позиция № 2 - „Ел Би Експерт” ООД, ЕИК 204172914, със седалище и адрес на управление с- Бистрица, ул. Попов извор № 27, представлявано от Севда Стойнова Мушева.**

**Обособена позиция № 3 – „Бланико” ООД, ЕИК 202168867, със седалище и адрес на управление гр. Кюстендил, ул. 19-ти февруари № 3, представлявано от Благослава Евгениева Банчева.**

**Обособена позиция № 4 - КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА”, ЕИК 000885099, със седалище и адрес на управление гр. София, район Младост, бул. Цариградско шосе № 139, представлявана от Елка Николова Каменова-Цанкова.**

Комисията приключи своята работа на 30.10.2019 г. в 15:00 часа.

Протоколът се състави на 31.10.2019 г. и се подписа от членовете на комисията без особено мнение.

#### Комисия:

\_\_\_\_\_  
Таня Даскалова

\_\_\_\_\_  
Янка Василева

\_\_\_\_\_  
Петя Бостанджиева-Китин

Протоколът, заедно с цялата документация се представи на Възложителя за утвърждаване на 31.10.2019 г.

Предал: \_\_\_\_\_

Приел: \_\_\_\_\_

УТВЪРДИЛ: \_\_\_\_\_

Дата: 31.10.2019г

**КРИСТИНА КУЛИЧЕВА**

Директор на ЦСОП "Д-р Петър Берон"

